

# TANKER OM IT

## POF CONSULTING

Årgang 1 nr. 3

3. juli 2003

### NYHEDSBREV OM IT MANAGEMENT

## Bevar mine data, tak

Diskussionen om Open Source og åbne standarder har mange aspekter. Et spændende argument, som i hvert fald var nyt for mig, blev fremført af Simon Phipps på Dansk IT's årskonference. Han hævdede, at fordi koden var tilgængelig for alle, var antallet af Peer Reviews i praksis meget højt, idet mange mennesker granskede koden og kom med rettelser.

Da vi jo - som jeg skal komme tilbage til senere i dette nyhedsbrev - véd, at Peer Reviews er en af de foranstaltninger, der virkelig gør noget for kvaliteten, er hans argument ganske tankevækkende.

Det er så et spørgsmål, om disse uformelle reviews kan lever samme kvalitet, som det, der kan opnås af en kommerciel organisation.

Som det er i øjeblikket, er jeg langt mere interesseret i spørgsmålet om åbne, stabile standarder.

Behovet for fortsat omsætning hos et SW-hus, fører til en lind strøm af nye releases. Det er såmænd OK for mig, men problemet er, at nye releases som regel anvender et andet filformat end de gamle. De er naturligvis bagudkompatible - om end kun i en begrænset tid, - men første gang en eller anden sender mig en fil i det nye format, er jeg mere eller mindre tvunget til at opgradere.

På den måde breder behovet for opgradering sig som ringe i vandet, og det bliver der brugt megen god tid på; tid, der kunne have været anvendt til noget mere konstruktivt.

Det værste er imidlertid, at man undertiden



Forsvar dine data

glemmer at få opdateret formatet på sine gamle filer, og når man så får brug for dem igen, opdager man, at de ikke mere kan læses, fordi der er grænser for, hvor langt kompatibiliteten går bagud i tid.

Jeg har selv været i den situation at måtte sende et 123-regneark til et firma, jeg fandt på nettet, for at få det konverteret til et format, min 123 kunne læse.

Jeg får med mellemrum mails fra folk, der gerne vil opdatere Kaptajn Kaper - hvis nogen kan huske den - til et Windows-miljø, men jeg må skuffe dem, for det program, jeg brugte til at pakke koden med, findes ikke mere, så koden er bare gået tabt.

**Personligt mener jeg, at det burde være et krav, at alle filformater er åbne, dokumenterede og helst stabile over lang tid.**

Jeg vil gerne have, at de data, vi producerer i dag er tilgængelige for eftertiden.

Ellers vil meget, der nu ikke længere findes på papir, være tabt.

#### Indhold i dette nummer:

Bevar mine data, tak.....1

Målet med måling.....2

Hvad går der galt, når vi forhandler?.....3

P. O. Frederiksen

pof@pof.dk

www.pof.dk



## Målet med måling

Mange udviklingsafdelinger gør sig store anstrengelser for at øge kvaliteten af de systemer, de udvikler. Samtidig ønsker de også at øge deres produktivitet.

Umiddelbart kunne man måske tro, at de to hensigter er modstridende, dvs. at kunne øge kvaliteten ved at teste mere, hvilket så ville gå ud over produktiviteten. Det behøver faktisk ikke at være tilfældet.

Data fra SEI viser, at produktiviteten for Level 2 organisationer er steget med 29% det første år og med yderligere 50% andet år efter at Level 2 var opnået, samtidig med at fejlraten faldt med 44% det første år og med yderligere 38% det andet år.

Det **kan** altså lade sig gøre.

### Hvis du ikke véd, hvor du er, har du ingen glæde af et kort

Betingelsen for at kunne forbedre produktivitet og kvalitet er imidlertid, at man overhovedet er i stand til at sige, om det faktisk har ændret sig, altså at man måler det.

Det kræver jo en indsats, men som det kan ses af tallene i tabellen neden for, er det en investering, der virkelig lønner sig, både på kort og på langt sigt.

Det er interessant, at netop måling af - og dermed fokusering på - kvalitet giver det højeste afkast. Det stemmer fint med erfaringerne fra IBM's Benchmark, som viser at det, der har den højeste korrelation med høj performance, er fokusering på kvalitet.

Om det så er fordi fremragende udviklingsorganisationer er kvalitetsbevidste, eller kvalitetsbevidsthed skaber en fremragende organisation, er naturligvis et åbent spørgsmål. Det korte af det lange er, at det er nødvendigt at måle.

### Man får det, man måler

Det skal ikke forstås på den måde, at man giver sin metodegruppe til opgave at starte et måleprogram og så sætter sig til at vente på resultatet.

Howard A. Rubin konkluderer fra studier af 22.000 projekter fra 6.000 organisationer, at mere end 3 ud af 4 måleprogrammer nedlægges indenfor 18 måneder, de fleste fordi måleresultaterne ikke har nogen interesse for ledelsen. Det er altså ledelsens informationsbehov, der skal tilgodeses, og heraf følger også, at ledelsen skal udstikke retningslinjerne for måleprogrammet og følge det til dørs.

(Fortsættes på side 3)

Return on investment of investing in different technologies				
Technology	1 year	2 years	3 year	4 years
Software quality measurements	1.15	3.50	5.00	17.50
Object-Oriented Languages	1.15	3.00	7.50	12.50
Productivity measurements	1.50	4.50	6.00	10.00
Groupware/Network tools	1.25	2.00	3.00	6.00
Ada programming language	0.75	1.00	2.00	5.00
Complexity analysis tools	1.30	2.00	3.00	4.50
ISO Certification	0.75	1.25	1.75	3.50
Quality Support	0.25	0.30	1.50	3.50
Software science metrics	0.75	0.65	0.55	0.45
LOC metrics	0.70	0.50	0.40	0.30

Kilde: Capers-Jones: [http://irb.cs.uni-magdeburg.de/sw-eng/us/experiments/cap\\_jon\\_roi/](http://irb.cs.uni-magdeburg.de/sw-eng/us/experiments/cap_jon_roi/)

## Målet med måling (fortsat)

(Fortsat fra side 2)

Den bedste måde at gøre det på er GQM-metoden (Goal – Question - Metrics).

Mere om det en anden gang.

### Behøver vi Function Points?

Hvis man bare ved, at man har givet 72 kr. for kødet, er det vanskeligt at sige om det er billigt eller dyrt. Man må også vide, hvor mange kilo, der er.

Hvis man ønsker at måle produktivitet, er man altså nødt til at bruge en eller anden måling af størrelse. Det behøver ikke at være FP,. Der findes heldigvis lettere løsninger, men noget må der til.

For kvalitetsmåling, kan man bruge fejl pr. uge eller tilsvarende, men fejl pr. linje kode er bedre.

FP er nok den mest præcise måling, men man må under ingen omstændigheder forfalde til at ville opnå det ideelle i første hug.

**Et projekt til indførelse af måling bør ikke bruge mere end 3-4 måneder, før de første rapporter foreligger.**

Måleprogrammer skal i alle fald tages op til periodisk revision efterhånden som ledelsens fokus ændrer sig.

Det er vigtigt at vide i stedet for at tro, og du får måske en overraskelse, når du ser de første resultater



## Hvad går der galt, når vi forhandler?

### Resume

*I forrige nummer så vi på, hvordan ensidig fokusering på forhandlingspositioner kunne være en hindring for en vellykket forhandling. I stedet er det mere hensigtsmæssigt at koncentrere sig om de interesser, som de involverede har i udfaldet af forhandlingerne.*



### Hvad nu hvis det ikke lykkes?

Selv om man jo normalt går til en forhandling i håb om at få et vellykket resultat, må man erkende, at det ikke altid lykkes.

Så opstår naturligt spørgsmålet: Hvad kan jeg gøre, hvis vi ikke kan nå til enighed?

De handlingsmuligheder —eller **alternativer** er gode at gøre sig klart, allerede inden forhandlingen starter.

Lad os tage et eksempel:

### Hans og Grethe

**Hans** og hans kone vil gerne have børn, og hans lejlighed er ikke stor nok til at rumme alle de børn, som de drømmer om. Det er på tide at få eget hus.

Hans går derfor til sin chef, **Grethe**, for at forsøge at få en lønforhøjelse. For at kunne købe det hus, han drømmer om, kræver det 2000 mere om måneden. Det er altså hans naturlige forhandlingsposition. (Hans interesse er naturligvis at få en bolig, der har plads nok til børn.)

Hvilke alternativer har Hans?

1. Han kan afstå fra at få børn
2. Han kan affinde sig med pladsen i lejligheden
3. Han kan vente og håbe på at få en lønforhøjelse
4. Han kan prøve at finde et andet job

Det er de muligheder, han kan se, men hvilken af dem er den bedste?

Alternativ 1 er helt udelukket, og han er bestemt ikke glad ved tanken om at skulle opfostre en børneflokk på 65 kvadratmeter.

Hvis han skal vente på, at hans anciennitet giver ham penge nok til eget hus, vil der gå adskillige år inden det bliver muligt, og hans kones biologiske ur tikker...

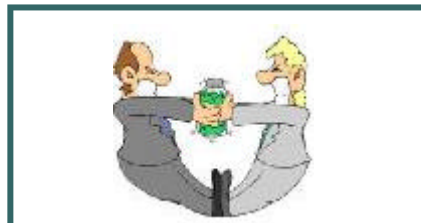
(Fortsættes på side 4)

## Hvad går der galt, når vi forhandler? (fortsat)

(Fortsat fra side 3)

Med hensyn alternativ 4, er det ikke helt umuligt at få et bedre job, så det er nok det bedste alternativ.

Dette kaldes **Best Alternative To A Negotiated Agreement** eller **BATNA**. Det er det, han vil vælge, hvis han ikke kan blive enig med Grethe.



Men for at vide, om han bør vælge den mulighed, bør han - inden han går til Grethe - prøve at finde en konkret mulighed. Han bør altså bestræbe sig på at styrke sin BATNA. Hvis Hans har fundet en muligt nyt job, der giver de penge, han har brug for, men som til gengæld giver ham 1 times ekstra rejsetid pr. dag, så er han godt rustet til at vurdere Grethes udspil.

### Giv dem én med BATNA'en

Grethe har også en BATNA:

Hun kan bare sige nej.

Hans kan så overveje, om der er noget, han kan gøre for at svække Grethes BATNA, dvs. kan han gøre konsekvenserne for Grethe mindre attraktive, end de umiddelbart ser ud?

Hvis han er en skattet medarbejder, vil truslen om, at han finder et andet job, måske kunne gøre det mere attraktivt for Grethe at gå med til en lønforhøjelse,

Din BATNA fortæller dig også, hvornår du skal afbryde forhandlingerne. Det indtræffer nemlig, når det resultat, du realistisk kan opnå, er dårligere end din BATNA.

Altså:

- Find dine alternativer
- Vælg det bedste til BATNA
- Søg at forbedre din BATNA
- Prøv at gætte modpartens BATNA
- Søg at svække modpartens BATNA
- Hav din BATNA for øje gennem forhandlingerne
- Gå din vej, hvis du ikke kan forhandle dig til noget, der er bedre end din BATNA

I næste nummer ser vi på optioner.

(Nej, det er ikke noget med aktier)



Besøg

[www.pof.dk](http://www.pof.dk)

Firmaadresse  
Astrupvej 30  
8550 Ryomgård

Telefon: 20 11 40 74  
E-mail: [pof@pof.dk](mailto:pof@pof.dk)

## NYHEDSBREV OM IT

Ledelse af IT er en af de vanskeligste ledelsesdiscipliner.

Ud over almindeligt lederskab kræver det et teknisk overblik og en sans for de forretningsmæssige muligheder, som IT giver. Det kræver lang tids indlevelse i miljøet.

Desuden er man leder for en flok velbegavede, energiske og kreative individualister. Det ligger i branchens natur, men det medfører også at det, at få dem til at arbejde i samme retning undertiden kan føles som at få katte til at gå i takt.

Jeg har været i branchen siden 1960, så hvis du har lederevnerne, kan jeg hjælpe med erfaringen.